

Transportstyrelsen
Avdelning Fordonsinformation
701 88 ÖREBRO

Angående förslag till ändring av Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2015:63) om registrering av fordon m.m. i vägtrafikregistret

Mobility Sweden finns inte med i remisslistan för denna remiss, men vi har valt att ta del av remissen då utformningen av Transportstyrelsens föreskrifter, avtal och villkor är av stor betydelse för våra medlemsföretag.

Vi har till viss del läst remissen i ljuset av tidigare förslag till ändringar genom remissen av Transportstyrelsens framställda gällande avgiftsbemyndiganden för vissa typer av elektroniskt utlämnande av uppgifter ur vägtrafikregistret och för viss uppdragsverksamhet (LI2023/03111). Likaså har vi läst remissen med beaktande av att Transportstyrelsen i mitten av september 2022 beslutade att pausa registreringar av fullmaktsknytningar i vägtrafikregistret från och med den 1 oktober 2022. Genom senare beslut väntas även befintliga fullmaktsanknytningar att upphöra inom en relativt nära framtid. Med rubricerad remiss följer fler förslag till ändringar som kan komma att inverka på våra medlemsföretag.

Vissa av förslagen till ändringar i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2055:63) betraktar Mobility Sweden som relevanta och naturliga då de syftar till att göra föreskrifterna tydligare och enklare för användarna. Att en tillståndshavare av direktåtkomst föreslås meddela ändrade förutsättningar i likhet med vad som gäller för en tillståndshavare av direktanmälan upplever vi som rimligt. Vi anser att det är viktigt att direktåtkomst och direktanmälan inte utnyttjas för andra ändamål än de som ansökan ursprungligen var avsedd för. Likaså anser vi det vara rimligt att medgivanden till direktåtkomst och direktanmälan som inte används kan återkallas enligt Transportstyrelsens förslag. Ett stort antal inaktiva medgivanden, som dessutom tenderar att öka i antal, kan med tiden utgöra en ökande säkerhetsrisk.

Något som däremot väcker till eftertanke är Transportstyrelsens tendens att vilja flytta bestämmelser från föreskrifter till villkor i avtal. När det gäller bestämmelserna för vilka uppgifter och handlingar som krävs för ansökan om direktåtkomst och direktanmälan hänvisar myndigheten till att praxis och teknik utvecklas över tid samtidigt som föreskriftsarbete är tidskrävande jämfört med att ensidigt ändra gällande villkor. Praxis är emellertid något som, enligt vårt sett att se, utformas med utgångspunkt från underliggande lag, förordning och föreskrift – och inte tvärt om.

Mobility Sweden inser givetvis vikten av att Transportstyrelsen ges möjlighet att verka på ett kostnadseffektivt och tidsenligt sätt. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att Transportstyrelsens verksamhet i stor utsträckning handlar om myndighetsutövning. I fråga om myndighetsutövning kan det finnas ett visst värde i den tröghet som blir en naturlig följd av föreskriftsarbetet och den transparens som det bidrar till.

Vi ser därför en viss risk för minskad insyn och sämre framförhållning för våra medlemsföretag om Transportstyrelsen successivt flyttar bestämmelser från föreskrifter till villkor i enskilda avtal, vilket på sikt är till nackdel för branschen som helhet. Avtal med tillhörande villkor är förvisso en naturlig företeelse i samhället, men den bygger normalt sett på att bägge avtalsparterna kan välja vem, eller vilka, man ingår avtal med. Denna balans finns av naturliga skäl inte när Transportstyrelsen utgör ena parten, eftersom det inte finns några alternativa motparter.

Vänliga hälsningar

Calle Beckvid,
Senior rådgivare, regulatoriska frågor
Mobility Sweden